

UCHWAŁA NR XVII/112/2025
RADY GMINY WYRY

z dnia 25 września 2025 r.

**w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego negatywnego stanowiska co do projektowanych lokalizacji
przystanków komunikacyjnych przy drodze wojewódzkiej Nr 928 w Gminie Wiry**

Na podstawie: art. 18 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153)

Rada Gminy Wiry
postanawia:

§ 1. Przyjąć apel dotyczący negatywnego stanowiska co do projektowanych lokalizacji przystanków komunikacyjnych przy drodze wojewódzkiej Nr 928 w Gminie Wiry, w miejscowości Gostyń, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Apel przesłać do Marszałka Województwa Śląskiego, Wojewdzie Śląskiemu oraz Dyrektorowi Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Wiry

Marek Gołosz

APEL

dotyczący wydania negatywnego stanowiska co do projektowanych lokalizacji przystanków komunikacyjnych przy drodze wojewódzkiej Nr 928 w Gminie Wiry

1. W dniu 25 sierpnia 2025 r. do Wójta Gminy Wiry wpłynął wniosek, podpisany przez jedną z Mieszkanek Gminy (dalej: Wnioskodawczyni), wraz z listą poparcia (*sprzeciw wobec planowanej korekty miejsca przystanku autobusowego*) – (dalej „Wniosek”).

2. We Wniosku Wnioskodawczyni zwróciła się do Wójta Gminy Wiry o przedstawienie Radzie Gminy Wiry pod głosowanie projektu uchwały negatywnie opiniującej projekt stałej organizacji ruchu w ramach drogi wojewódzkiej Nr 928 w zakresie lokalizacji przystanku przy ul. Pszczyńskiej 241 i 291 w Gostyni (przystanek „Gostyń Pszczyńska”) oraz wskazującej miejsca lokalizacji nowych przystanków autobusowych tj. na prostym odcinku ul. Pszczyńskiej, w bliższej odległości od siebie – dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców. Wniosek zawiera także postulat przedstawienia podjętej uchwały Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Katowicach oraz Zarządowi Województwa Śląskiego w celu pilnej korekty projektu stałej organizacji ruchu.

3. W uzasadnieniu Wniosku Wnioskodawczyni wskazała, że znajduje on swoje oparcie także w treści art. 20 f ustawy o drogach publicznych. Przepis art. 20 f ustawy o drogach publicznych stanowi, że Zarządca drogi (...) jest obowiązany:

- 1) uwzględniać uchwały rady gminy, w których dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców wskazane zostaną wstępne miejsca lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych; o ostatecznej lokalizacji takiego przystanku decyduje zarządca drogi, uwzględniając charakter drogi oraz warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- 2) udostępnić nieodpłatnie gminie na jej wniosek część pasa drogowego w celu budowy, przebudowy i remontu wiat przystankowych lub innych urządzeń służących do obsługi podróżnych.

4. W części merytorycznej Wnioskodawczyni wskazała, że Wniosek składa dla dobra mieszkańców Gminy i bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego DW 928; licząc, że uchwała Rady Gminy Wiry może wpłynąć na decyzję zarządcy drogi, który do tej pory nie uwzględnił złożonych już wcześniej wniosków Gminy; argumentując, że powinno się stronić od lokowania przystanków w takich miejscach, w których zagraża to bezpieczeństwu. Proponowana przez zarządcę drogi lokalizacja spowoduje blokowanie drogi, zatrzymywanie się samochodów bezpośrednio na zakręcie, co będzie niebezpieczne. Tymczasem kilkadziesiąt metrów dalej znajduje się miejsce odpowiednie i bezpieczne.

5. Przedmiotową kwestię zajęła się Komisja Rozwoju i Infrastruktury Rady Gminy Wiry, na posiedzeniu której w dniu 9 września 2025 r., zaproszono Wnioskodawczynię. W trakcie posiedzenia Wnioskodawczyni zmodyfikowała swój wniosek, wskazując, że rozchodzi się o przyjęcie apelu w sprawie wydania negatywnej opinii do projektowanej lokalizacji wskazywanych przystanków; jako że Radzie Gminy co do zasady nie przysługuje (ustawowe) prawo opiniowania projektu organizacji ruchu. Prawo takie posiada Wójt Gminy, która już co najmniej 2-krotnie negatywnie zaopiniowała lokalizację przystanków. W trakcie posiedzenia Wnioskodawczyni przedłożyła i przedstawiła opinię, którą uzyskała w przedmiotowej sprawie.

6. Rada Gminy Wiry zauważa, że projektowana lokalizacja przystanku autobusowego nie zapewnia podstawowego poziomu bezpieczeństwa zarówno dla pasażerów oczekujących na autobus, jak i innych uczestników ruchu drogowego. Nie została zachowana odpowiednia widoczność, w szczególności dla kierujących chcących się włączyć z dróg podporządkowanych. Projektowana obecnie lokalizacja przystanków może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa pieszych.

7. Rada Gminy Wiry podkreśla, że projektowane miejsca lokalizacji przystanków nie są zgodne z obowiązującymi wytycznymi i normami dotyczącymi minimalnych i maksymalnych odległości między przystankami, co ma na celu zapewnienie równomiernego rozkładu punktów dostępu do transportu publicznego i komfortu pasażerów. Nie uwzględniono również potrzeb osób starszych oraz o ograniczonej mobilności.

8. Podejmując apel Rada Gminy Wiry wskazuje, że ze względu na ograniczenia przestrzenne w pasie drogowym, w projektowanych lokalizacjach (2 kierunki) nie ma możliwości ustawienia wiat przystankowych. W toku analizy lokalizacji projektowanych przystanków autobusowych szczegółowo rozważono również możliwość montażu wiat przystankowych, jako istotnych elementów poprawiających komfort i bezpieczeństwo pasażerów oczekujących na autobus. Niestety, w proponowanych miejscach brak jest i nie zapewniono warunków technicznych i przestrzennych pozwalających na bezpieczne i zgodne z przepisami ustawienie wiat przystankowych. Wskazane lokalizacje nie posiadają wystarczających szerokości pasa pieszo-drogowego, które umożliwiłyby posadowienie wiat bez naruszania strefy bezpieczeństwa dla pieszych oraz skrajni drogowej dla ruchu pojazdów. Zgodnie z przepisami, wiata przystankowa nie może ograniczać ciągu pieszego, ani stanowić przeszkody dla osób z niepełnosprawnościami (np. poruszających się na wózkach). W bliskim sąsiedztwie planowanych lokalizacji przystanków znajdują się m.in. ogrodzenia prywatnych posesji, zjazdy z dróg podporządkowanych, elementy małej architektury, które uniemożliwiają montaż wiaty w sposób niekolidujący z otoczeniem. Współczesne wiata przystankowe, zgodne z obowiązującymi normami (np. pod względem nośności, odporności na warunki atmosferyczne, bezpieczeństwa konstrukcji), mają określone minimalne wymiary i wymagają odpowiedniego przygotowania terenu pod ich montaż.

9. Wykonawca drogi firma BUDIMEX przedłożyła w dniu 14.04.2025 r. do zaopiniowania projekt stałej organizacji ruchu dla zadania.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 928 na odcinku od DK44 do skrzyżowania z DK1”. Wójt Gminy Wyry pismem nr GKI.7221.12.2025 z dnia 28.04.2025 r. wydała opinię do projektu z uwagami, między innymi w zakresie lokalizacji przedmiotowych przystanków. Zwrócono się o zmianę lokalizacji przystanków – ul.Pszczyńska w Gostyni przy budynku nr 241 i 250, gdyż zdaniem organu zaprojektowane zostały w zbyt dalekiej odległości (około 200 m od środka miejsca przystankowego). Równocześnie pismem nr GKI. 7221.15.2025 z dnia 09.05.2025 r. został ponowiony przedmiotowy wniosek, który został również skierowany do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach.

10. Reasumując, Rada Gminy Wyry zwraca się do wszystkich kluczowych decydentów w Województwie Śląskim z powyższymi informacjami, przedstawiając swoje negatywne stanowisko, co do lokalizacji wskazywanych przystanków; szczególnie mając na uwadze bezpieczeństwo, zdrowie i życie wszystkich użytkowników drogi Nr 928 w obrębie ww lokalizacji.