

UCHWAŁA NR XV/103/2025
RADY GMINY WYRY

z dnia 1 sierpnia 2025 r.

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.).

Rada Gminy Wiry
postanawia:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę podmiotu skarżącego z dnia 10 lipca 2025 r. (wpływ 14 lipca 2025 r.) wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wiry

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Wiry

Marek Gołosz

Odpowiedź na skargę z dnia 10 lipca 2025 r.

1. Rada Gminy Wyry podjęła uchwałę nr XIV/100/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi podmiotu skarżącego na działalność Wójta Gminy Wyry (dalej: Uchwała)

2. Podmiot skarżący wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Rady Gminy Wyry skargę podmiotu skarżącego z dnia 10 lipca 2025 r. (dalej: Skarga),

3. Skarga została oparta na podstawie art. 101 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 50, art. 52, art. 53 § 2 i art. 54 § 1 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi,

4. W Skardze podmiot skarżący zarzucił Uchwale:

a. Naruszenie przepisów postępowania sprowadzające się do „*niezagwarantowania Stronie czynnego udziału w sprawie i braku możliwości wypowiedzenia się co do zebranego materiału dowodowego i przedstawienia swojego stanowiska przed wydaniem uchwał, co miało istotny wpływ na wynik sprawy*”,

b. „*naruszenie przepisów prawa materialnego w tym art. 1 ustawy o drogach publicznych o raz innych przepisów prawa materialnego, który stanowi, że z drogi publicznej „może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych – zabraniając wyłącznie Gospodarstwu Rolnemu prawa dojazdu do nieruchomości własnych, również tych dzierzawionych od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa*”,

5. Podmiot skarżący wniósł o wstrzymanie wykonania zaskarżonej Uchwały, a ponadto,

6. Podmiot skarżący wniósł o Uchylenie zaskarżonej uchwały i,

7. Podmiot skarżący wniósł o zasądzenie kosztów postępowania,

8. W uzasadnieniu Skargi podmiot skarżący szeroko rozwinął zarzuty,

9. Rada Gminy Wyry wnosi o oddalenie Skargi w całości,

10. Odnosząc się do treści skargi wskazać należy:

I. Brak interesu prawnego lub uprawnienia

Art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że „*Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego*”.

a. Podmiot skarżący w Skardze w istocie nie wykazał istnienia interesu prawnego lub uprawnienia.

b. Środek prawny określony w art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, mimo że został zamieszczony w rozdziale 10 tejże ustawy, nie ma charakteru aktu nadzoru. W istocie służy on do

ochrony prawnej (sądowej) jednostek przed bezprawnymi działaniami organów gminy (innych organów wykonujących zadania gminy), stanowiącymi ingerencję w sferę ich praw i wolności. Jak podkreśla NSA w wyroku z 24.08.2007 r., II OSK 1033/07, LEX nr 384677, skarga uregulowana w art. 101 ust. 1 u.s.g. jest przysługującym mieszkańcom gminy prawnym środkiem ochrony realnego, własnego interesu prawnego i realnych, własnych uprawnień przed rzeczywistym nielegalnym wkroczeniem w te interesy i uprawnienia organu gminy wydającego akt generalny z zakresu administracji publicznej. Nie jest to także rodzaj *actio popularis* (skargi powszechnej), środek ten bowiem wyraźnie nakierowany jest na ochronę praw podmiotowych. Nawet ewentualna sprzeczność uchwały z prawem nie daje legitymacji do wniesienia skargi, jeżeli uchwała ta nie narusza prawem chronionego interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego (tak: A. Matan [w:] *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. III*, red. B. Dolnicki, Warszawa 2021, art. 101.)

c. Tymczasem Skarga na Wójta Gminy Wiry, rozpoznana Uchwałą dotyczyła aktu – określanego przez podmiot skarżący – jako decyzja administracyjna, od którego podmiot skarżący wniósł środek odwoławczy (odwołanie od decyzji). Zatem tamte postępowanie przed organem właściwym (Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach) określa, czy doszło do naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia; gdyż ochrona interesu prawnego lub uprawnienia może być wywiedziona z istniejącego przepisu prawa materialnego i w toku odpowiedniego postępowania. Na dzień sporządzania stanowiska przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdziło, że pismo Wójta Gminy Wiry, od którego podmiot skarżący wniósł środek odwoławczy nie jest decyzją; a podmiotowi skarżącemu przysługuje ochrona na drodze cywilnej. Rada Gminy nie posiada natomiast informacji co do ewentualnych dalszych środków odwoławczych.

II. Naruszenie przepisów postępowania

a. Podmiot skarżący nie wskazuje w zarzutach, jakie przepisy postępowania miały zostać naruszone. Można się jedynie domyślać, że chodzi podmiotowi skarżącemu o naruszenie m.in. art. 10 kpa poprzez niezawiadomienie podmiotu skarżącego (który miałby być traktowany jak strona w postępowaniu administracyjnym) o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zgromadzonego materiału dowodowego.

b. W tym zakresie Rada Gminy Wiry podnosi, że procedurę rozpoznawania skarg określono przede wszystkim w art. 227 i następnych kpa. Z tych przepisów nie wynika obowiązek zapewnienia udziału podmiotowi skarżącemu czynnego udziału w postępowaniu – na zasadzie strony (tzn. tak jak stronie postępowania administracyjnego) kodeksu postępowania administracyjnego.

c. Sprawa była procedowana zgodnie z kpa (w zakresie rozpoznawania skarg), ustawą o samorządzie gminnym, a rozpoznanie sprawy poprzedziło posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 17 czerwca 2025 r., która sformułowała projekt uchwały i uzasadnienia.

d. Nie ma przepisu kodeksu postępowania administracyjnego, który odsyłałby przy rozpoznaniu skarg do bezpośredniego stosowania rozdziału 1 kpa.

e. Ponadto wskazuje się, że podmiot skarżący został zawiadomiony – listem poleconym – w ramach tzw. dobrych praktyk o terminie posiedzenia Rady Gminy Wiry. Przesyłka była awizowana przed dniem sesji Rady; przy czym, co warto zauważyć, podmiot skarżący jest zorganizowanym podmiotem, prowadzącym określoną działalność. Nie ma możliwości odpowiednio wcześniejszego

zawiadamiania podmiotu skarżącego z uwagi na ustawowy termin rozpoznawania skarg, jak konieczność procedowania skargi przez komisję rady.

III. Naruszenie prawa materialnego

a. W zakresie mającego dokonać się naruszenia prawa materialnego, przy rozpoznaniu Skargi w Uchwale, podmiot skarżący wskazał *„naruszenie przepisów prawa materialnego w tym art. 1 ustawy o drogach publicznych o raz innych przepisów prawa materialnego, który stanowi, że z drogi publicznej „może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych – zabraniając wyłącznie Gospodarstwu Rolnemu prawa dojazdu do nieruchomości własnych, również tych dzierżawionych od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa”.*

b. W istocie podmiot skarżący nie wywiódł na czym ma polegać naruszenie art. 1 ustawy o drogach publicznych. Nie wskazał o jakie *inne przepisy prawa materialnego* miałyby się rozchodzić.

c. Raz jeszcze należy podkreślić, że ochrona interesu prawnego lub uprawnienia może nastąpić w odpowiednim postępowaniu; tym niemniej jeżeli miałyby chodzić o kwestie dojazdu wywodzone na podstawie ustawy o drogach publicznych – to postępowania skargowe, uregulowane w kpa, nie mogą zastąpić odpowiedniego, właściwego trybu.

IV. Wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonej uchwały

a. Podmiot skarżący nie wskazał i nie uzasadnił żadnych okoliczności związanych z koniecznością wstrzymania wykonania zaskarżonej uchwały.

Uzasadnienie

1. Rada Gminy Wyry podjęła uchwałę nr XIV/100/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi podmiotu skarżącego na działalność Wójta Gminy Wyry.

2. Podmiot skarżący wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Rady Gminy Wyry skargę podmiotu skarżącego z dnia 10 lipca 2025 r.

3. Skarga została oparta na podstawie art. 101 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 50, art. 52, art. 53 § 2 i art. 54 § 1 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Zgodnie z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, w związku z czym zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Wyry

Marek Gołosz